

URBANISMO-LICENCIAS PLANEAMIENTO

Expediente: **028/13 (Numeración Propia).**
Asunto: **INFORME DE ALEGACIONES A LA APROBACIÓN INICIAL DEL PGOU**
Promotor: **EXCMO. AYMTO. MOJÁCAR.**
Equipo redactor: **UTE MOJACAR 2013 – GESTION@, TCA GEOMÁTICA Y LAMBSUR**

Los Servicios Técnicos y Jurídicos de este Ayuntamiento, procediendo por decisión municipal, al estudio del informe de alegaciones a la aprobación inicial del PGOU de Mojácar, generado por el equipo redactor, según la documentación presentada en el Registro General de Entrada de este Ayuntamiento nº 8687 en fecha 18 de octubre de 2016, una vez examinada el mismo emiten el siguiente informe:

1.- ANTECEDENTES.

El pasado 20 de noviembre de 2013 reunido en sesión extraordinaria el Pleno Corporativo del Excmo. Ayuntamiento de Mojácar se adoptaron entre otros acuerdos el de aprobar la formulación del Avance del Plan General de Ordenación Urbanística de Mojácar presentada por el equipo redactor del mismo.

En ese mismo Pleno se acordó que dicho avance fuera expuesto al público por un plazo de cuarenta días mediante anuncio a insertar en el Boletín Oficial de la Provincia de Almería, en el tablón de edictos del Ayuntamiento y en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia, a fin de que pudieran presentarse por cualquier persona sugerencias o alternativas.

Transcurrido dicho plazo y habiéndose analizado por parte del equipo redactor cuantas sugerencias se propusieron, en fecha 31 de julio de 2014 con Registro General de Entrada nº 7179, se recibe el documento para la aprobación inicial del PGOU de Mojácar.

En fecha 18 de septiembre de 2014, mediante acuerdo de Pleno se decide aprobar inicialmente el PGOU, que incluía como parte integrante el Estudio de Impacto Ambiental, de conformidad con los artículos 32.1.2.a y 39.1.a de la Ley 7/2002, 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y 40.2.b de la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental. En ese mismo Pleno, se acuerda someter a información pública dicho documento por un plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Almería.

Durante dicho plazo de exposición al público, distintos ciudadanos y asociaciones de forma particular, presentaron hasta un total de 105 alegaciones al documento, y la contestación a las mismas generó el documento que motiva el presente informe.

2.- INFORME TÉCNICO.

Los Planes Generales de Ordenación Urbanística son instrumentos de planeamiento (art. 7 LOUA) con valor normativo de carácter reglamentario, que tiene un procedimiento administrativo especial para su tramitación, regulado en el Art.32 de la LOUA.

Señalar que el trámite de información pública durante la tramitación del PGOU no debe confundirse con el trámite de información pública de cualquier procedimiento administrativo común (86.3 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y su correspondiente 83 de la Ley 39/2015 de Procedimiento Administrativo Común).

A tenor del procedimiento administrativo específico establecido para la aprobación del PGOU no existe obligación legal para la Administración competente de contestar individualizadamente, ni de notificar las resoluciones sobre las alegaciones y propuestas presentadas al instrumento de planeamiento durante su plazo de información pública; puesto que el PGOU es una norma de carácter general con una pluralidad indeterminada de destinatarios.

No obstante lo anterior, el documento con registro de entrada 8687 de fecha 18 de Octubre de 2016, recoge las alegaciones presentadas en tiempo y forma durante el periodo de alegaciones del PGOU de Mojácar con Aprobación Inicial por Acuerdo de Pleno de fecha 18 de de Septiembre de 2014, y publicado en el BOP de Almería nº 184 de fecha 25 de septiembre de 2014.

Se observa que la mayoría de las alegaciones recibidas corresponden a temática de suelo no urbanizado; en el resto destacar la variada o genérica, así como al Suelo Urbano, Consolidado y no Consolidado, quedando resumidas en el siguiente cuadro resumen:

CONTENIDO	ALEGACIONES	
	Total	%
GENÉRICO O VARIADO	15	14,29
NORMATIVA URBANÍSTICA	26	24,76
SURLO URBANO CONSOLIDADO	10	9,52
SUELO URBANO NO CONSOLIDADO	7	6,67
SUELO URBANIZABLE RESIDENCIAL	1	0,95
SUELO URBANIZABLE INDUSTRIAL O TERCIARIO	5	4,76
PARCELACIONES Y ASENTAMIENTOS	34	32,38
SUELO NO URBANIZABLE	7	6,67
TOTAL	105	100%

A continuación se adjunta un cuadro resumen del resultado de la contestación de cada una de las alegaciones:

ALEG Nº	Presentada por	Nº Registro	Fecha Presentación	Consideración y propuesta
1	D. José Abellán Tapia en nombre de TAMPU S.A.	8.730	30/09/2014	SE DESESTIMA
2	Patrimonio 48 arquitectos	8.775	01/10/2014	SE ESTIMA
3	D. Juan José Fdez. Cabanas	9.210	17/10/2014	SE ESTIMA
4	D. Francisco Carreño García, administrador de Kartor Inversores SL	9.347	22/10/2014	SE DESESTIMA
5	D. Ramón Lázaro Serra y Mª Dolores Flores Zamora	9.640	28/10/2014	SE ESTIMA
6	D. Pompeyo Miranda García	9.725	30/10/2014	SE ESTIMA
7	Dña. Beatriz Martínez Simón	9.846	04/11/2014	SE DESESTIMA
8	D. Antonio Sáez Segura	9.839	04/11/2014	SE ESTIMA
9	D. Antonio Agustín Ruiz Flores en nombre y representación de familiares	9.958	07/11/2014	SE DESESTIMA
10	D. José Pascual Pozo Gómez en representación de GESMETROPOLIS S.L.	10.051	11/11/2014	SE DESESTIMA
11	D. Miguel Enrique Abellán Berruezo en representación de LOPABEL S.A.	10.195	13/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
12	D. José Mª Serrano Pubul	10.262	17/11/2014	SE DESESTIMA
13	D. Aurelio González Villarejo en representación de Promociones González S.A.	10.322	18/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
14	D. Ginés Ridao Grima, actuando en nombre de varias personas	10.329	18/11/2014	SE ESTIMA
15	D. Pedro Vizcaino Montoya	10.401	18/11/2014	SE ESTIMA
16	D. Juan Carlos Raths Aznar	10.412	19/11/2014	SE DESESTIMA
17	D. Blas Haro Morales	10.453	19/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
18	D. Antonio Alba Farraga en representación de AKACHA S.L.	10.481	20/11/2014	SE ESTIMA
19	Dña. Antonia Flores Nájjar	10.494	20/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
20	Dña. Antonia Flores Nájjar	10.495	20/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE

21	Dña. Antonio López Jódar	10.513	21/11/2014	SE ESTIMA
22	D. Juan Soler Almansa	10.514	21/11/2014	SE ESTIMA
23	D. Joaquín Balibrea Gil en representación de varias personas	10.520	21/11/2014	SE DESESTIMA
24	D. Francisco Flores Alonso	10.552	24/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
25	D. Bartolomé Sánchez Valero	10.553	24/11/2014	SE ESTIMA
26	D. Arturo Grima Cervantes	10.579	24/11/2014	SE ESTIMA
27	Dña. Gaudiosa Rosa Egea Gallardo, representada por D. José Amadeo García Gallardo	10.582	24/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
28	D. Ramón Gea Flores en propio nombre y en representación de GEA Berruezo S.C.A.	10.588	24/11/2014	SE ESTIMA
29	D. Ramón Gea Flores en propio nombre y en representación de GEA Berruezo S.C.A.	10.589	24/11/2014	SE ESTIMA
30	D. Miguel Enrique Abellán Berruezo en representación de LOPAPLUS SL	10.590	24/11/2014	SE DESESTIMA
31	D. Miguel Enrique Abellán Berruezo en su propio nombre y en representación de propietarios de la UE Sunc-UE-6b	10.591	24/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
32	Explotaciones Hoteleras Complejo Continental SL	10.594	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
33	D. Ronald Paul Howley en representación de D. Felipe Louis Rene Kirsh y Dña. Beatriz Gómez Bonillo	10.595	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
34	D. Diego López Cervantes en representación de los vecinos de Sopalmo-Agua Enmedio	10.597	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
35	D. José Antonio Torres Zamora	10.620	25/11/2014	SE DESESTIMA
36	Dña. Antonia Flores Nájara	10.621	25/11/2014	SE ESTIMA
37	D. Javier Loustau Ugarte en representación de La Encina Explotación Agrícola Biológica S.L.	10.623	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
38	D. Javier Loustau Ugarte en representación de La Encina Explotación Agrícola Biológica S.L.	10.624	25/11/2014	SE DESESTIMA
39	D. Peter Michael Christensen	10.626	25/11/2014	SE DESESTIMA
40	D. Javier Loustau Ugarte en representación de Richard Patrick Wigram Allen y Dña. Penélope Anne Colman Allen y D. Juan Ostos Arribas en representación de Área 3 Gestión del Suelo S.L.	10.628	25/11/2014	SE ESTIMA
41	D. Luis Rubia Ascasibar y D. Juan Francisco Rubia Ascasibar como socios de Hnos. Rubia Ascasibar C.B	10.629	25/11/2014	SE DESESTIMA
42	D. Bartolomé Antonio Flores Flores	10.631	25/11/2014	SE DESESTIMA

43	D. Bartolomé Antonio Flores Flores	10.632	25/11/2014	SE DESESTIMA
44	D. Martín Flores Morales en representación de sus familiares	10.633	25/11/2014	SE ESTIMA
45	Asociación de Comerciantes y Empresarios de Mojácar (ACEM)	10.634	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
46	D. José López López	10.637	25/11/2014	SE DESESTIMA
47	D. Francisco Javier Gil Díaz	10.638	25/11/2014	SE ESTIMA
48	D. José Caparrós Segura en representación de Residencial Javelín SL	10.642	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
49	D. Luis Rodríguez Teruel en representación de TAINA DOMINIK S.L.	10.643	25/11/2014	SE DESESTIMA
50	D. Pedro Flores Castro	10.644	25/11/2014	SE DESESTIMA
51	D. José M ^o Caballé Horta en representación de ERUMAR S.L.	10.647	25/11/2014	SE ESTIMA
52	D. Ignacio Guerrero Cánovas	10.651	25/11/2014	SE DESESTIMA
53	D. Francisco López Fernández en representación de BUILDING XXI SL	10.653	25/11/2014	SE DESESTIMA
54	D. Diego Francisco González Aguado	10.654	25/11/2014	SE DESESTIMA
55	D. Diego Francisco González Aguado	10.655	25/11/2014	SE DESESTIMA
56	D. Diego Francisco González Aguado en su propio nombre y en calidad de presidente del Consejo Rector de la Asamblea de la Junta de Compensación del PP "Altos del Albardinar, Subsector 12-C"	10.656	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
57	Dña. Luisa Molina Ruiz	10.657	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
58	Dña. Susana Muñoz Anchuelo en representación de ASENTIA PROJECT SLU	10.658	25/11/2014	SE DESESTIMA
59	D. Francisco Gil Martínez	10.660	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
60	D. Luis Rodríguez Teruel	10.661	25/11/2014	SE ESTIMA
61	D. José García Belmonte	10.662	25/11/2014	SE ESTIMA
62	Dña. Paloma Martín Martín	10.663	25/11/2014	SE DESESTIMA
63	Inmobiliaria del Desarrollo Catalán S.L. representada por D. Manuel Santos Evangelios	10.664	25/11/2014	SE ESTIMA
64	Grupo Político Municipal del PSOE	10.665	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE

65	D. Rafael Reyes Cuadrado, Dña. Antonia Flores Alonso, D. Wieland Eckler Actuando en representación de ROGERS ENTERPRISE S.L.	10.667	25/11/2014	SE ESTIMA
66	D. Luis Martín Pastor en nombre de SHANGAI ANAHO S.L.	10.668	25/11/2014	SE DESESTIMA
67	D. Luis Martín Pastor en nombre de SHANGAI ANAHO S.L.	10.669	25/11/2014	SE DESESTIMA
68	Dña. Josefa López Escribano y otros	10.671	25/11/2014	SE DESESTIMA
69	D. Ginés García Asensio en representación de FUENSAIDA INVERSIONES S.L.	10.672	25/11/2014	SE ESTIMA
70	D. Antonio Nájjar Jódar, D. Antonio Guevara Flores y otros	10.673	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
71	D. Bartolomé Flores Flores y otros	10.674	25/11/2014	SE DESESTIMA
72	D. Francisco Javier Barón Rodrigo, y D. Víctor Manuel Barón Rodrigo	10.675	25/11/2014	SE ESTIMA
73	NORTON CONCEPT SA representada por D. Antonio Ruíz Fdez	10.676	25/11/2014	SE ESTIMA
74	D. Trinitario Cascales García	10.677	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
75	D. Martín Flores Morales en su propio nombre y en el de su familia	10.678	25/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
76	D. Martín Carrillo Carrillo	10.679	25/11/2014	SE ESTIMA
77	D. Ignacio Castro Sierra, y D. Carlos Balshen Jiménez	10.680	25/11/2014	SE DESESTIMA
78	D. Robert L. Forrester en representación de Jardines La Mata SL	10.681	25/11/2014	SE DESESTIMA
79	D. Martín García Alarcón	10.682	25/11/2014	SE DESESTIMA
80	D. Trinitario Cascales García	10.683	25/11/2014	SE DESESTIMA
81	D. Antonio Gutierrez López en representación de White Coast Investment SL	10.684	25/11/2014	SE ESTIMA
82	D. Ginés Gallardo Nájjar	10.685	25/11/2014	SE ESTIMA
83	D. Alberto Ceña	10.686	25/11/2014	SE DESESTIMA
84	D. Martín José Flores Flores en su propio nombre y en el de Negocios y Explotaciones Hosteleras S.L.	10.688	25/11/2014	SE ESTIMA
85	D. Martín Flores Flores y otros	10.689	25/11/2014	SE DESESTIMA
86	D. Jaime del Val Higuera en nombre de Salvemos Mojácar y el Levante Almeriense	10.749	27/11/2014	SE DESESTIMA

87	Dña. Sarah Hewat-Jaboor	10.750	27/11/2014	SE DESESTIMA
88	Dña. Elena Colvee Beniloch	10.751	27/11/2014	SE DESESTIMA
89	D. Gabriel Cañadas Pérez-Ugena, D. Mariano Pérez-Ugena Partearroyo	10.752	27/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
90	D. José Alfredo Garcia-Agustin en representación de Cepsa Comercial Petróleo SA.	10.820	28/11/2014	SE DESESTIMA
91	D. Fernando Ruiz Sancho	10.821	28/11/2014	SE ESTIMA
92	D. Fernando Ruiz Sancho	10.822	28/11/2014	SE DESESTIMA
93	D. Martín José Flores Flores	10.823	28/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
94	D. José Abellán Tapia en representación de Bufete Abellán y Asociados SL y la Mercantil TAMPU S.A.	10.824	28/11/2014	SE DESESTIMA
95	Dña. Clara Luz Megias Boix en su propio nombre y en representación de Dña. Susana Monedero Megias, Dña. Ana Luisa monedero Megias, Dña. Paloma Monedero Megias, Dña. Clara Monedero Megias y D. Felipe Francisco Cano Megias	10.825	28/11/2014	SE DESESTIMA
96	D. Miguel Vivancos Martínez en representación de HISPAVIMA SL	10.826	28/11/2014	SE DESESTIMA
97	D. Alexander Willson	10.877	28/11/2014	SE DESESTIMA
98	D. José Luis Nicolau Franco en representación de NEINOR IBERICA DE INVERSIONES SAU	10.828	28/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
99	D. Juan José Ramos Monfort en representación de MOJACAR INMOGEST SL	10.829	28/11/2014	SE DESESTIMA
100	D. Juan José Ramos Monfort en representación de MOJACAR INMOGEST SL	10.829	28/11/2014	SE DESESTIMA
101	D. Marcos Diéguez Vidal en representación de Federación Provincial Ecologistas en Acción-Almería	10.830	28/11/2014	SE DESESTIMA
102	D. Antonio Roberto Lázaro Gabaldón	10.831	28/11/2014	SE DESESTIMA
103	D. Blas Haro Morales	10.748	26/11/2014	SE DESESTIMA
104	D. Santiago B. García Maldonado	10.739	26/11/2014	SE ESTIMA PARCIALMENTE
105	D. Andrés Blanes Castillo en nombre de Cajas Rurales unidas, Sociedad Cooperativa de Crédito	11.072	04/12/2014	SE ESTIMA

De la redacción del informe de contestación a las alegaciones a la aprobación inicial, redactado por el propio equipo redactor del PGOU, se desprende que de las 105 alegaciones presentadas en plazo y forma, se estiman 32, se estiman parcialmente 25 y se desestiman el resto.

Citado todo lo anterior y de conformidad en lo que se refiere a lo formal, con el texto de *ANÁLISIS Y PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES AL DOCUMENTO DEL PGOU DE MOJÁCAR APROBADO INICIALMENTE*, elaborado por el equipo redactor y presentado en el Registro General de Entrada de este Ayuntamiento nº 8687 en fecha 18 de octubre de 2016, se somete al Pleno para su resolución, sin que por parte de los Servicios Técnicos y Jurídicos se entre a valorar la oportunidad y conveniencia de dicho documento.

Esto es todo cuanto tienen que informar los técnicos que firman el presente informe, no obstante la Corporación Municipal acordará lo que estime conveniente

En Mojácar, a 17 de marzo de 2017